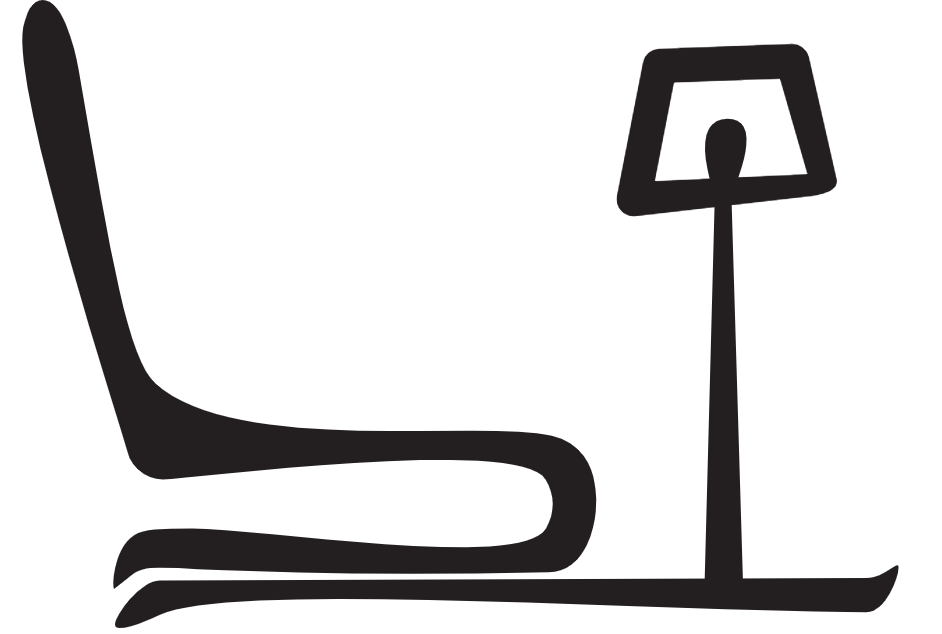
### ROOM DESIGN



TEAM RISK ASSESSMENT

Έκδοση 0.1

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ 14/03/2023

### Εφαρμογή για την διακόσμηση εσωτερικού χώρου

Οι φοιτητές/τριες :

Α. Μ Έτος

Μίρα Ισλαμάι 1070736 5ο   
Χρυσούλα Κατσαντά 1067503 5ο   
Δήμητρα Μαυρίδου 1070770 6ο   
Ανδρέας Τσιρώνης 1063428 6ο   
Αθανάσιος Κουκίος 1064779 10ο

Editor : Μίρα Ισλαμάϊ

Peer reviewers : Χρυσούλα Κατσαντά, Δήμητρα Μαυρίδου , Ανδρέας Τσιρώνης, Αθανάσιος Κουκίος

### Team-Risk-Assessment

Αλλαγές που έγιναν:

* Όλοι οι κινδυνοι που υπήρχαν αναλύθηκαν και γραφτηκαν σε μία φόρμα risk assessment, όπως στις διαφάνειες του μαθήματος με μικρές βελτιώσεις.
* Προστεθηκε ο κίνδυνος “Αποτυχία Εργασίας”
* Χωρίστηκαν οι κίνδυνοι “Υπερβαση χρόνου υλοποίησης”, “Λάθος διαμοιρασμός έργου” και “Λάθος χρονοπρογραμματισμός”

| **ΚΟΣΤΟΣ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ** | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Α/Α: | | | **Υπεύθυνος αντιμετώπισης:**  Όλοι στην ομάδα | | | **Ημερομηνία:**  14/03/23 | | | **Προτεραιότητα:**   * 1 * 2 * 3 | | |
| **Συνδεόμενη δραστηριότητα:**  Υλοποίηση διαγραμμάτων για την υλοποίηση | | |
| **Περιγραφή κινδύνου:**  Έχει γίνει χρήση διαφόρων εφαρμογών όπως adobe illustrator, miro όπου είναι δωρεαν για 3 boards το όπως και το figma. Ως φοιτητές θέλουμε να χρησιμοποιήσουμε εφαρμογές που θα είναι δωρεάν για εμάς. Οι εφαρμογές που αναφέρθηκαν δεν διατίθενται δωρεάν και ο περιορισμός για 3 boards μπορεί να είναι ένας κίνδυνος στην περίπτωση που θέλουμε να χρησιμοποιήσουμε τις εφαρμογές για παραπάνω εργασίες. | | | | | | | | | | | |
| **Τύπος:** | | | * Σχέδιο | | | * Ποιότητα | | | * Κόστος | | |
| **Επεξήγηση:** Είναι τύπος κινδύνου κόστους , για προφανής λόγους, αλλα και ποιότητας εφόσον χρησιμοποιώντας καλές εφαρμογές επιτυγχάνουμε καλύτερη ποιότητα, και ο περιορισμός για 3 boards μπορεί να μειώσει την ποιότητα.. | | | | | | | | | | | |
| **Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών:** | | | | | | **Πιθανότητα:** | | | | | |
| * Υψηλό | | * Μεσαία | | * Χαμηλό | | * Μεγάλη | | * Μεσαία | | * Μικρή | |
| **Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης του κινδύνου:**  Έχουν χρησιμοποιηθεί 2 boards | | | | | | | | | | | |
| **Στρατηγική μετριασμού:**  Αντικαθιστούμε τις εφαρμογές που χρησιμοποιούμε με δωρεάν εναλλακτικές. | | | | | | | | | | | |
| **Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης:**  Εχουν χρησιμοποιηθεί 3 boards και χρειαζεται να δημιουργηθουν και άλλα | | | | | | | | | | | |
| **Στρατηγική αντιμετώπισης:**  Αντικαθιστούμε τις εφαρμογές που χρησιμοποιούμε με δωρεάν εναλλακτικές, οπως και η στρατηγική μετριασμού | | | | | | | | | | | |
| **Παρακολούθηση κινδύνου:** | | | | | | | | | | | |
| Ημ/νια | | | Δράση | | | | | | Κατάσταση | | |
| **Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου:**  Ολοκλήρωση του εξαμήνου προτζεκτ.  Αντικατασταση εφαρμογών που είναι επί πληρωμή. | | | | | | **Τρέχουσα κατάσταση;**   * Ενεργός * Ανενεργός | | | | | |
| Τ**ελική ημ/νία παρακολούθησης κινδύνου:**  4/06/23-Καταληκτική ημ/νια παράδοσης 6ου παραδοτέου ή  Ημ/νια αντικατάστασης εφαρμογών | | | | | |

| **ΧΑΣΙΜΟ ΑΡΧΕΙΩΝ** | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Α/Α:** | | | **Υπεύθυνος αντιμετώπισης:**  Μέλος ομάδας που έχασε τα αρχεία του | | | Η**μερομηνία:**  14/03/23 | | | **Προτεραιότητα:**   * 1 * 2 * 3 | | |
| **Συνδεόμενη δραστηριότητα:**  Αποθήκευση και διαμοιρασμός αρχείων | | |
| **Περιγραφή κινδύνου:**  Υπάρχει η περίπτωση όπου ένας από τα μέλη της ομάδας χάσει τα αρχεία του, επειδή δεν είχε κάνει backup, και έτσι μπορεί να έχασε και όλο το μέρος της δουλειάς του. | | | | | | | | | | | |
| **Τύπος:** | | | * Σχέδιο | | | * Ποιότητα | | | * Κόστος | | |
| **Επεξήγηση**: Είναι και κίνδυνος τύπου κόστους με την έννοια ότι θα μας κοστίσει χρονικά αυτός ο κινδυνος και θα χαθεί ο κόπος μας | | | | | | | | | | | |
| **Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών:** | | | | | | **Πιθανότητα:** | | | | | |
| * Υψηλό | | * Μεσαία | | * Χαμηλό | | * Μεγάλη | | * Μεσαία | | * Μικρή | |
| **Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης του κινδύνου:**  Δεν γίνεται οι διαμοίραση της προόδου και αποθηκεύονται όλα τοπικά σε έναν υπολογιστή | | | | | | | | | | | |
| **Στρατηγική μετριασμού:**  Ανεβαζουμε πάντα την πρόοδο μας στο github , ή στην ομαδική συνομιλία μας στο discord. | | | | | | | | | | | |
| **Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης:**  Ένα μέλος έχασε τα αρχεία του και την πρόοδό του | | | | | | | | | | | |
| **Στρατηγική αντιμετώπισης:**  Κατεβάζει τα αρχεία από το github ή την συνομιλία μας στο discord και ξεκινάει από την αρχή την οποιαδήποτε δουλειά μπορεί να είχε κάνει και να έχασε. | | | | | | | | | | | |
| **Παρακολούθηση κινδύνου:** | | | | | | | | | | | |
| Ημ/νια | | | Δράση | | | | | | Κατάσταση | | |
| **Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου:** | | | | | | **Τρέχουσα κατάσταση;**   * Ενεργός * Ανενεργός | | | | | |
| **Τελική ημ/νία παρακολούθησης κινδύνου:** | | | | | |

| **ΑΛΛΑΓΗ ΑΡΧΙΚΩΝ ΣΤΟΧΩΝ** | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Α/Α:** | | | **Υπεύθυνος αντιμετώπισης:**  Ολόκληρη η ομάδα | | | **Ημερομηνία:**  14/03/23 | | | **Προτεραιότητα:**   * 1 * 2 * 3 | | |
| **Συνδεόμενη δραστηριότητα:**  Δημιουργία μιας ιδέας | | |
| **Περιγραφή κινδύνου:**  Μπορεί να αλλάξουμε τελείως τους αρχικούς μας στοχους αν δεν είναι θετικό το feedback για την αρχική μας ιδέα. Αν για παράδειγμα μετά το πρώτο παραδοτέο έχουμε βαθμό F, και αποφασίσουμε να αλλάξουμε ριζικά την ιδέα μας , αυτό θα έχει επίπτωση στον σχεδιασμό , γιατί θα πρέπει να κάνουμε ότι δουλειά είχαμε κάνει από την αρχή. | | | | | | | | | | | |
| **Τύπος:** | | | * Σχέδιο | | | * Ποιότητα | | | * Κόστος | | |
| **Επεξήγηση:** Η αλλαγή των αρχικών στόχων είναι μία ριζική αλλαγή που θα μας κοστίσει σίγουρα σε όλους τους τομείς. Δεν θεώρησα ότι είναι κινδυνος τύπου κόστους από την στιγμή που είμαστε φοιτητές και δεν χάνουμε χρήματα. | | | | | | | | | | | |
| **Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών:** | | | | | | **Πιθανότητα:** | | | | | |
| * Υψηλό | | * Μεσαία | | * Χαμηλό | | * Μεγάλη | | * Μεσαία | | * Μικρή | |
| **Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης του κινδύνου:**  Έχουμε βαθμό F στο πρώτο παραδοτέο | | | | | | | | | | | |
| **Στρατηγική μετριασμού:**  Προσπαθουμε να βελτιώσουμε την αρχική μας ιδέα όσο περισσότερο γίνεται πριν την απορρίψουμε, συνομιλώντας με τους καθηγητες για να δουμε τι πήγε στραβά | | | | | | | | | | | |
| **Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης:**  Μετά από συνομιλία με τους καθηγητές μας συνειδητοποιούμε πως η αρχική ιδέα δεν είναι καλή | | | | | | | | | | | |
| **Στρατηγική αντιμετώπισης:**  Ψάχνουμε μία καινούργια ιδέα και την χτίζουμε καλύτερα , αξιοποιώντας τα σχόλια των καθηγητών μας. | | | | | | | | | | | |
| **Παρακολούθηση κινδύνου:** | | | | | | | | | | | |
| **Ημ/νια**  15/03/23 | | | **Δράση**  Ανέβηκε το 1ο παραδοτέο στο πεδίο “Εργασίες” | | | | | | **Κατάσταση**  Ανενεργό | | |
| **Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου:**  Το feedback είναι θετικό | | | | | | Τρέχουσα κατάσταση;   * Ενεργός * Ανενεργός | | | | | |
| **Τελική ημ/νία παρακολούθησης κινδύνου:** | | | | | |

| **ΑΠΟΤΥΧΙΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ** | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Α/Α: | | | **Υπεύθυνος αντιμετώπισης:**  Όλοι η ομάδα | | | **Ημερομηνία:**  23/03/23 | | | Προτεραιότητα:   * 1 * 2 * 3 | | |
| **Συνδεόμενη δραστηριότητα:**  Ληψη feedback από καθηγητές | | |
| **Περιγραφή κινδύνου:**  Συνεχίζουμε να παίρνουμε αρνητικά σχόλια και πολύ χαμηλή βαθμολογία σε κάθε παραδοτέο σε σημείο που αποφασίζουμε σαν ομάδα να τα παρατήσουμε. | | | | | | | | | | | |
| **Τύπος:** | | | * Σχέδιο | | | * Ποιότητα | | | * Κόστος | | |
| Επεξήγηση: Αυτός είναι ένας κίνδυνος κόστους , γιατί σαν ομάδα θα έχουμε καταβάλει μία προσπάθεια που θα πήγε χαμένη πριν τα παρατήσουμε. | | | | | | | | | | | |
| **Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών:** | | | | | | **Πιθανότητα:** | | | | | |
| * Υψηλό | | * Μεσαία | | * Χαμηλό | | * Μεγάλη | | * Μεσαία | | * Μικρή | |
| **Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης του κινδύνου:**  Έχουμε με το δεύτερο παραδοτέο δύο F | | | | | | | | | | | |
| **Στρατηγική μετριασμού:**  Ρωτάμε για συμβουλές και διευκρινήσεις τους καθηγητές για να μπορέσουμε να βελτιώσουμε την εργασία μας και να λαβουμε καλύτερο feedback | | | | | | | | | | | |
| **Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης:**  Συνεχίζουμε να έχουμε F μεχρι και το 4ο παραδοτέο και τα σχολια των καθηγητών δεν είναι ελπιδοφόρα | | | | | | | | | | | |
| **Στρατηγική αντιμετώπισης:**  Αφήνουμε την εργασία μας για να το αναπτύξουμε από την αρχή στο επόμενο ακαδημαϊκο έτος. | | | | | | | | | | | |
| **Παρακολούθηση κινδύνου:** | | | | | | | | | | | |
| Ημ/νια | | | Δράση | | | | | | Κατάσταση | | |
| Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου: | | | | | | Τρέχουσα κατάσταση;   * Ενεργός * Ανενεργός | | | | | |
| Τελική ημ/νία παρακολούθησης κινδύνου: | | | | | |

| **ΥΠΕΡΒΑΣΗ ΧΡΟΝΟΥ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ** | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Α/Α:** | | | **Υπεύθυνος αντιμετώπισης:**  Όλοι οι ομάδα | | | **Ημερομηνία:**  14/03/23 | | | **Προτεραιότητα:**   * 1 * 2 * 3 | | |
| **Συνδεόμενη δραστηριότητα:**  Καταμερισμός εργασίας και χρονοπρογραμματισμός | | |
| **Περιγραφή κινδύνου:**  Κάποια παραδοτέα μπορεί να είναι πιο δύσκολα από άλλα και η ομάδα για διάφορους λόγους μπορεί να καθυστερήσει. Σε περίπτωση καθυστέρησης θα υπάρχει ρήτρα που θα υπολογίζεται ως 2% για κάθε ημέρα καθυστέρησης αθροιστικά. Στην περίπτωση που η ομάδα υπερβεί τον χρόνο παράδοσης κατά 15 ημέρες, μηδενίζεται. Οι λογοι που μπορεί να καθυστερήσουμε είναι πολλοί , οι κύριοι όμως μπορεί να είναι η λάθος ανάθεση έργου και ο λάθος χρονοπρογραμματισμός. (κίνδυνοι που θα αναλυθούν στην πορεία) | | | | | | | | | | | |
| Τ**ύπος:** | | | * Σχέδιο | | | * Ποιότητα | | | * Κόστος | | |
| **Επεξήγηση:**  Αυτός ο κίνδυνος είναι σχεδιασμού , αλλά και κόστους καθώς υπάρχουν τα ρήτρα στην βαθμολόγηση. | | | | | | | | | | | |
| **Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών:** | | | | | | **Πιθανότητα:** | | | | | |
| * Υψηλό | | * Μεσαία | | * Χαμηλό | | * Μεγάλη | | * Μεσαία | | * Μικρή | |
| **Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης του κινδύνου:**  Έχει φτάσει η μέρα της παράδοσης και δεν έχουμε ολοκληρώση όλα τα υποέργα. | | | | | | | | | | | |
| **Στρατηγική μετριασμού:**  Αν απαιτείται και υπάρχει περιθώριο θα καθυστερήσουμε για λίγο την εργασία, αλλιώς θα ανεβάσουμε ότι έχουμε ολοκληρώσει και θα παραδώσουμε την βελτίωση του πρότζεκτ σε επόμενο παραδοτέο. Προσπαθούμε να ξεκινάμε όσο πιο νωρίτερα γίνεται την ενασχόληση με την εργασία, έτσι ώστε να μην χαθεί χρόνος άσκοπα. | | | | | | | | | | | |
| **Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης:**  Δεν υπάρχει πολύς χρόνος για την περάτωση όλων των υποέργων και επίσης δεν υπάρχει δικαίωμα καθυστέρησης | | | | | | | | | | | |
| **Στρατηγική αντιμετώπισης:**  Καταβάλουμε παραπάνω ομαδική προσπάθεια να τελειώσουμε όσες περισσότερες διαδικασίες χρειάζονται και όταν έρθει η ώρα της παράδοσης , παραδίδουμε ότι έχουμε προφτάσει | | | | | | | | | | | |
| **Παρακολούθηση κινδύνου:** | | | | | | | | | | | |
| **Ημ/νια** | | | **Δράση** | | | | | | **Κατάσταση** | | |
| **Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου:** | | | | | | **Τρέχουσα κατάσταση;**   * Ενεργός * Ανενεργός | | | | | |
| **Τελική ημ/νία παρακολούθησης κινδύνου:** | | | | | |

| **ΛΑΘΟΣ ΔΙΑΜΟΙΡΑΣΜΟΣ ΕΡΓΟΥ** | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Α/Α:** | | | **Υπεύθυνος αντιμετώπισης:**  Διαχειριστής έργου | | | **Ημερομηνία:**  25/03/23 | | | Προτεραιότητα:   * 1 * 2 * 3 | | |
| **Συνδεόμενη δραστηριότητα:** | | |
| **Περιγραφή κινδύνου:**  Όταν θα γίνει η ανάθεση εργασίας μεταξύ των μελών της ομάδας, μπορεί κάποια άτομα να αναλλάβουν υποέργα όπου δεν γνωρίζουν πως να εργαστούν σε αυτά, ενώ ένα άλλο μέλος της ομάδας γνωρίζει πως να δουλέψει πάνω σε αυτό το συγκεκριμένο υποέργο. Με αυτό τον τρόπο μπορεί να υπάρξουν καθυστερήσεις γιατί υπάρχει δυσκολία στην ολοκλήρωση του υποέργου που θα μπορούσε κάλλιστα να αναληφθεί από το άτομο που γνώριζε το αντικείμενο. | | | | | | | | | | | |
| **Τύπος:** | | | * Σχέδιο | | | * Ποιότητα | | | * Κόστος | | |
| **Επεξήγηση:**  Είναι ένας κινδυνος που υπάρχει στον σχεδιασμό και με αυτόν τον λάθος σχεδιασμό μπορεί να έχουμε συνέπειες και στη ποιότητα του έργου. | | | | | | | | | | | |
| **Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών:** | | | | | | **Πιθανότητα:** | | | | | |
| * Υψηλό | | * Μεσαία | | * Χαμηλό | | * Μεγάλη | | * Μεσαία | | * Μικρή | |
| **Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης του κινδύνου:**  Άτομο αναλαμβάνει την περάτωση ενός κομματιού της εργασίας όπου δεν είναι γνώστης , ενώ υπάρχει μέλος που είναι έμπειρο. | | | | | | | | | | | |
| **Στρατηγική μετριασμού:**  Δίνουμε την ευκαιρία στο να εργαστεί πάνω στο κομμάτι, εφόσον μας διαβεβαιώνει ότι είναι κάτι που θεωρεί ότι μπορεί να κάνει. Με ένα περιθωριο πολύ λίγων ημερών (1-2 μέρες από την ανάθεση) να αλλάξει υποέργο χωρίς να επηρεαστεί ο ρυθμός της ομάδας | | | | | | | | | | | |
| **Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης:**  Το ατομο συνειδητοποιεί ότι δεν μπορεί να ολοκληρώσει το κομμάτι χωρίς βοήθεια και είναι αργά να αλλάξει υποέργο. | | | | | | | | | | | |
| **Στρατηγική αντιμετώπισης:**  Αν το μέλος που είναι γνώστης , έχει ολοκληρώσει το υποέργο του, μπορεί να αναλάβει να ολοκληρώσει το υποέργο μαζι με το άτομο που αρχικά το ανελαβε.  Αν δεν υπάρχει διαθέσιμος κάποιος γνώστης να βοηθήσει, μπορεί να υπάρξει αλληλοβοήθεια για να ολοκληρωθούν και τα υποέργα αλλά θα υπάρξουν σίγουρα καθυστερήσεις | | | | | | | | | | | |
| **Παρακολούθηση κινδύνου:** | | | | | | | | | | | |
| **Ημ/νια** | | | **Δράση** | | | | | | **Κατάσταση** | | |
| **Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου:** | | | | | | **Τρέχουσα κατάσταση;**   * Ενεργός * Ανενεργός | | | | | |
| **Τελική ημ/νία παρακολούθησης κινδύνου:** | | | | | |

| **ΛΑΘΟΣ ΧΡΟΝΟΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ** | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Α/Α:** | | | **Υπεύθυνος αντιμετώπισης:**  Όλοι οι ομάδα | | | **Ημερομηνία:**  25/03/23 | | | **Προτεραιότητα:**   * 1 * 2 * 3 | | |
| **Συνδεόμενη δραστηριότητα:**  Καταμερισμός εργασίας | | |
| **Περιγραφή κινδύνου:**  Μπορεί κατά την υλοποίηση του χρονοπρογραμματισμού να έχει θεωρηθεί ότι ένα υποέργο χρειάζεται λιγότερο χρόνο για να περατωθεί από ότι στην πραγματικότητα χρειάζεται. Μπορεί να αποδειχθεί δηλαδή δυσκολότερο. | | | | | | | | | | | |
| **Τύπος:** | | | * Σχέδιο | | | * Ποιότητα | | | * Κόστος | | |
| Επεξήγηση: | | | | | | | | | | | |
| **Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών:** | | | | | | **Πιθανότητα:** | | | | | |
| * Υψηλό | | * Μεσαία | | * Χαμηλό | | * Μεγάλη | | * Μεσαία | | * Μικρή | |
| **Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης του κινδύνου:**  Κατά την ανάθεση εργασιών για κάποιο παραδοτέο μπορεί να διατυπωθεί από κάποιο άτομο ότι το υποέργου του είναι δυσκολο και χρειάζεται παραπάνω χρόνοι | | | | | | | | | | | |
| **Στρατηγική μετριασμού:**  Αν υπάρχει μέλος που θα ήθελε να ανταλλάξει το υποέργο του με το “δύσκολο” υποέργο , θα πρέπει να γίνει η αλλαγή, και στο μεταξύ εξετάζεται και το ενδεχόμενο αλλαγής του χρονοπρογραμματισμού. Αν δεν υπάρχει άτομο πρόθυμο για ανταλλαγή , το υποέργο αναλαμβάνεται από δύο άτομα. | | | | | | | | | | | |
| **Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης:**  Υπάρχει χρονική πίεση για την ολοκλήρωση του υποέργου και αναφέρεται ότι απαιτείται και άλλος χρόνος | | | | | | | | | | | |
| **Στρατηγική αντιμετώπισης:**  Αλλάζει ο χρονοπρογραμματισμός και δίνεται παραπάνω χρόνος για την περάτωση του συγκεκριμένου υποέργου (αν φυσικα υπάρχει περιθώριο) και εξετάζεται οι αλλαγή του χρονοπρογραμματισμού και για μελλοντικά υποέργα. | | | | | | | | | | | |
| **Παρακολούθηση κινδύνου:** | | | | | | | | | | | |
| **Ημ/νια** | | | **Δράση** | | | | | | **Κατάσταση** | | |
| **Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου:** | | | | | | **Τρέχουσα κατάσταση;**   * Ενεργός * Ανενεργός | | | | | |
| **Τελική ημ/νία παρακολούθησης κινδύνου:** | | | | | |

| **ΔΙΑΦΩΝΙΕΣ ΜΕΤΑΞΥ ΑΤΟΜΩΝ** | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Α/Α:** | | | **Υπεύθυνος αντιμετώπισης:**  Όλοι η ομάδα | | | **Ημερομηνία:**  14/03/2023 | | | **Προτεραιότητα:**   * 1 * 2 * 3 | | |
| **Συνδεόμενη δραστηριότητα:** | | |
| **Περιγραφή κινδύνου:**  Μπορεί κατα την διάρκεια υλοποίησης του πρότζεκτ κάποια άτομα να μην μπορούν να συνεργαστούν μεταξύ τους είτε για διαφορους πρωσοπικούς λόγους είτε επειδή έχουν πολύ διαφορετικές απόψεις για την πορεία του έργου μας. Συγκεκριμένα , δεν έχει τύχει να συνεργαστούμε σε άλλα προτζεκτ όλα τα μέλη της ομάδας. Δεν γνωρίζουμε ακριβώς τις ιδιαιτερότητες του καθενός. | | | | | | | | | | | |
| **Τύπος:** | | | * Σχέδιο | | | * Ποιότητα | | | * Κόστος | | |
| **Επεξήγηση:**Μπορούμε να έχουμε επιπτώσεις σε όλες τις εκφάνσεις του έργου εαν δεν συμφωνούμε σαν ομάδα σε κάποια πράγματα | | | | | | | | | | | |
| **Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών:** | | | | | | **Πιθανότητα:** | | | | | |
| * Υψηλό | | * Μεσαία | | * Χαμηλό | | * Μεγάλη | | * Μεσαία | | * Μικρή | |
| **Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης του κινδύνου:**  Δημιουργία μίας διαφωνίας μεταξύ δύο ατόμων | | | | | | | | | | | |
| **Στρατηγική μετριασμού:**  Συζήτηση μεταξύ της ομάδας για ευρεση μιας μέσης λύσης. | | | | | | | | | | | |
| **Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης:**  Τα άτομα συνεχίζουν να διαφωνούν μεταξύ τους και η συνεργασία είναι πολύ δύσκολη | | | | | | | | | | | |
| **Στρατηγική αντιμετώπισης:**  Τα άτομα αυτά θα αναλαμβάνουν διαφορετικά κομμάτια του πρότζεκτ έτσι ώστε να αποφευχθούν οι διενέξεις και οι καθυστερήσεις | | | | | | | | | | | |
| **Παρακολούθηση κινδύνου:** | | | | | | | | | | | |
| **Ημ/νια**  12/03/23  20/03/23 | | | **Δράση**  Διαφωνία σχετικά με το project plan  Διαφωνία σχετικά με το team plan | | | | | | **Κατάσταση**  Ανενεργό  Ενεργό | | |
| **Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου:**  Κοινή συμφωνία μεταξύ όλων των μελών | | | | | | **Τρέχουσα κατάσταση;**   * Ενεργός * Ανενεργός | | | | | |
| **Τελική ημ/νία παρακολούθησης κινδύνου:** | | | | | |

| **ΑΛΛΑΓΗ ΜΕΛΩΝ** | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Α/Α: | | | **Υπεύθυνος αντιμετώπισης:**  Άτομο υπεύθυνο για τον χρονοπρογραμματισμό | | | **Ημερομηνία:**  14/03/23 | | | **Προτεραιότητα:**   * 1 * 2 * 3 | | |
| **Συνδεόμενη δραστηριότητα:**  Καταμερισμός εργασίας | | |
| Π**εριγραφή κινδύνου:**  Ένα μέλος της ομάδας μας μπορεί να αποφασίσει να μην συνεχίσει την εργασία είτε λόγω μεγάλου φόρτου εργασίας από άλλα μαθήματα είτε επειδή τα σχόλια που παίρνουμε από τα παραδοτέα δεν είναι πολύ αισιόδοξα είτε για άλλους διάφορους λόγους. Συνδεόμενος κίνδυνος: Ασυνέπεια | | | | | | | | | | | |
| **Τύπος:** | | | * Σχέδιο | | | * Ποιότητα | | | * Κόστος | | |
| Επεξήγηση: | | | | | | | | | | | |
| Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών: | | | | | | Πιθανότητα: | | | | | |
| * Υψηλό | | * Μεσαία | | * Χαμηλό | | * Μεγάλη | | * Μεσαία | | * Μικρή | |
| **Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης του κινδύνου:**  Μέλος της ομάδας νιώθει τεράστια πίεση με τον φόρτο της εργασίας και σκέφτεται την αποχώρηση του | | | | | | | | | | | |
| **Στρατηγική μετριασμού:**  Το άτομο που νιώθει την πίεση θα αναλαμβάνει μικρότερα κομμάτια της εργασίας | | | | | | | | | | | |
| **Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης:**  Το μέλος δεν μπορεί να ανταπεξέλθει στον ρυθμό της εργασίας και αποχωρεί | | | | | | | | | | | |
| **Στρατηγική αντιμετώπισης:**  Γίνεται από την αρχή ένας νέος καταμερισμός εργασίας (μειώνονται και τα παραδωτέα , γιιατί από 5 άτομα γινόμαστε 4) | | | | | | | | | | | |
| **Παρακολούθηση κινδύνου:** | | | | | | | | | | | |
| **Ημ/νια**  23/03/23 | | | **Δράση**  Ένα άτομο σκέφτεται την αποχώρηση από την ομάδα | | | | | | **Κατάσταση**  Ενεργή | | |
| **Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου:** | | | | | | **Τρέχουσα κατάσταση;**   * Ενεργός * Ανενεργός | | | | | |
| **Τελική ημ/νία παρακολούθησης κινδύνου:** | | | | | |

| **ΑΣΥΝΕΠΕΙΑ** | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Α/Α:** | | | **Υπεύθυνος αντιμετώπισης:**  Όλοι η ομάδα | | | **Ημερομηνία:**  14/03/23 | | | **Προτεραιότητα:**   * 1 * 2 * 3 | | |
| **Συνδεόμενη δραστηριότητα:**  Ολοκλήρωση παραδοτέων και Διαμοιρασμός εργασίας | | |
| **Περιγραφή κινδύνου:**  Κάποιο από τα μέλη της ομάδας μπορεί να μην είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του. Να μην παραδίδει το κομμάτι της εργασίας του έγκαιρα ή και να μην ασχολείται αρκετά. | | | | | | | | | | | |
| **Τύπος:** | | | * Σχέδιο | | | * Ποιότητα | | | * Κόστος | | |
| **Επεξήγηση:** Ο κίνδυνος αυτός μας καθυστερεί σαν ομάδα να ολοκληρώσουμε τα έργα , αλλά και θα μειώνει την ποιότητα της συνολικής δουλειάς μας. | | | | | | | | | | | |
| **Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών:** | | | | | | **Πιθανότητα:** | | | | | |
| * Υψηλό | | * Μεσαία | | * Χαμηλό | | * Μεγάλη | | * Μεσαία | | * Μικρή | |
| **Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης του κινδύνου:**  Δεν ολοκληρώνεται έγκαιρα ένα κομμάτι της εργασίας που έχει αναληφθεί από ένα μέλος και είναι αρκετά ελλιπές | | | | | | | | | | | |
| **Στρατηγική μετριασμού:**  Δίνουμε μικρότερα και ευκολότερα υλοποιήσιμα έργα σε αυτό το άτομο, και κάνουμε μια συζήτηση για να κατανοήσει ότι θέλουμε να προσπαθεί παραπάνω | | | | | | | | | | | |
| **Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης:**  Το άτομο συνεχίζει να είναι ασυνεπές | | | | | | | | | | | |
| **Στρατηγική αντιμετώπισης:**  Συζητάμε την αποχώρηση του ατόμου από την ομάδα | | | | | | | | | | | |
| **Παρακολούθηση κινδύνου:** | | | | | | | | | | | |
| Ημ/νια | | | Δράση | | | | | | Κατάσταση | | |
| **Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου:** | | | | | | **Τρέχουσα κατάσταση;**   * Ενεργός * Ανενεργός | | | | | |
| **Τελική ημ/νία παρακολούθησης κινδύνου:** | | | | | |